

# Vorkurs Mikroökonomik

## Präferenzen

Harald Wiese

Universität Leipzig

## Einführung

- Haushaltstheorie
  - Das Budget
  - **Präferenzen, Indifferenzkurven und Nutzenfunktionen**
  - Das Haushaltsoptimum
  - Komparative Statik
  - Entscheidungen über Arbeitsangebot und Sparen
- Unternehmenstheorie
- Haushaltstheorie 2
- Vollkommene Konkurrenz und Wohlfahrtstheorie
- Marktformenlehre

- Die Präferenzrelation
- Die Indifferenzkurve
- Nutzenfunktionen

- Präferenz: Wertschätzung, Präferenzrelation: Ordnungsrelation

## Definition (Schwache Präferenzrelation)

$$X = (x_1, x_2) \succsim (y_1, y_2) = Y$$

*X ist mindestens so gut wie Y*

## Definition (Indifferenz)

$$(x_1, x_2) \sim (y_1, y_2)$$

*X ist genau so gut wie Y*

## Definition (Starke Präferenzrelation)

$$(x_1, x_2) \succ (y_1, y_2)$$

*X ist besser als Y*

# Die Präferenzrelation

## Problem

*Leiten Sie die starke Präferenzrelation und die Indifferenzrelation aus der schwachen Präferenzrelation ab!*

- Vollständigkeit: Jedes Individuum kann alle Güter entsprechend der schwachen Präferenzrelation  $\succsim$  ordnen:  
 $A \succsim B$  oder  $B \succsim A$
- Transitivität: Sind drei Güterbündel  $A$ ,  $B$  und  $C$  mit  $A \succsim B$  und  $B \succsim C$  gegeben, dann folgt  $A \succsim C$ .

## Problem

*Gelten Vollständigkeitsaxiom und Transitivitätsaxiom auch für die starke Präferenzrelation und für die Indifferenz?*

# Die Präferenzrelation

## Problem

*Estefania gibt ihr gesamtes Monatseinkommen für Pizza und Bücher aus.*

$$p_{\text{Pizza}} = 9,00, p_{\text{Buch}} = 30,00$$

$$x_{\text{Pizza}} = 30, x_{\text{Buch}} = 3.$$

*Bei keiner anderen Kombination von Pizzas und Büchern, die sie sich leisten kann, könnte sie sich besser stellen.*

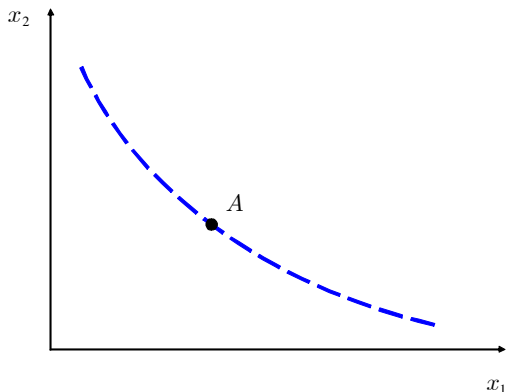
*Angenommen  $p_{\text{Pizza}}$  sinkt auf 8,70 und  $p_{\text{Buch}}$  steigt auf 33,00.*

*Können wir ohne zusätzliche Information über Estefanias Präferenzen wissen, ob sie sich aufgrund der Preisänderung schlechter oder besser stellt? Hinweis: Kann sich Estefania bei den neuen Preisen das alte Konsumbündel weiterhin leisten?*

# Die Indifferenzkurve

## Definition und Beispiele

Geometrischer Ort aller Güterbündel zwischen denen das Individuum indifferent ist.



## Problem

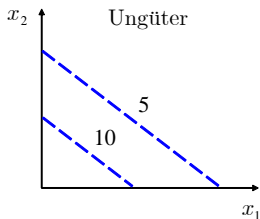
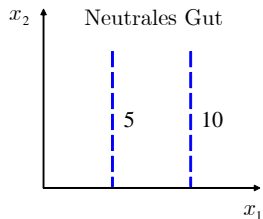
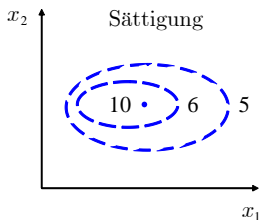
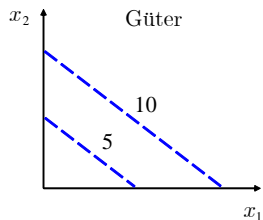
*Zeichnen Sie jeweils passende Indifferenzkurven:*

- 1 *Perfekte Substitute:*  
*Strikte Präferenz von  $(x_1, x_2)$  gegenüber  $(y_1, y_2)$  genau dann, wenn  $x_1 + x_2 > y_1 + y_2$ .*
- 2 *Perfekte Komplemente:*  
*Strikte Präferenz bei  $\min(x_1, x_2) > \min(y_1, y_2)$ .*
- 3 *Lexikographische Präferenzen:*  
*Strikte Präferenz bei*
  - $x_1 > y_1$  *oder*
  - $x_1 = y_1$  *und*  $x_2 > y_2$*gelten.*

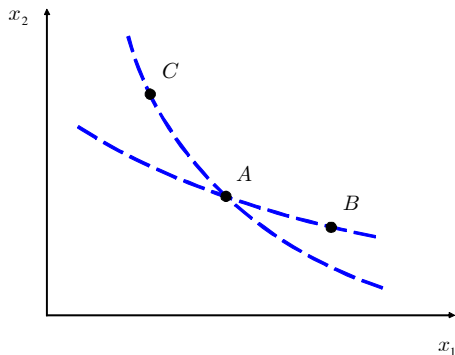


# Die Indifferenzkurve

## Definition und Beispiele



# Indifferenzkurven schneiden sich nicht!!



- $C \sim A \wedge A \sim B \Rightarrow C \sim B$
- Widerspruch zu zwei unterschiedlichen Indifferenzkurven

# Die Indifferenzkurve

## Monotonie

- „Mehr ist besser“
- Nichtsättigung

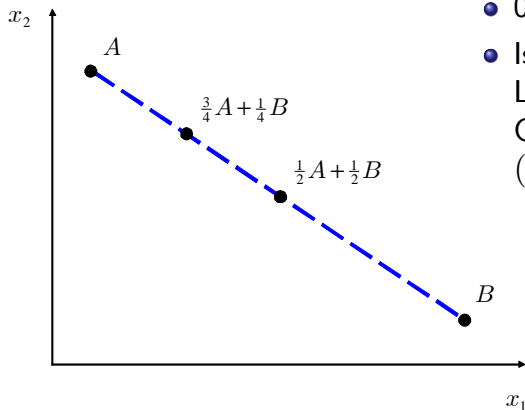
$$(x_1 \geq y_1) \wedge (x_2 \geq y_2) \wedge X \neq Y \Rightarrow X \succ Y$$

### Problem

*Wie würden Sie Monotonie graphisch veranschaulichen?*

# Die Indifferenzkurve

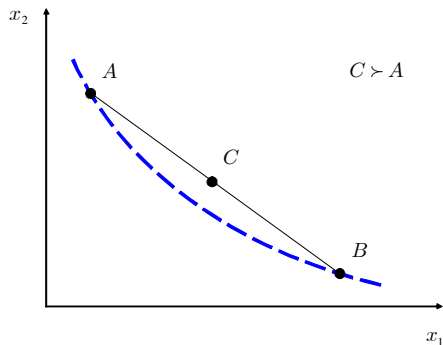
## Konvexe Linearkombination



- $0 \cdot A + (1 - 0) B = ?$
- Ist  $(3, 7)$  eine konvexe Linearkombination der Güterbündel  $(3, 6)$  und  $(3, 9)$ ?

# Die Indifferenzkurve

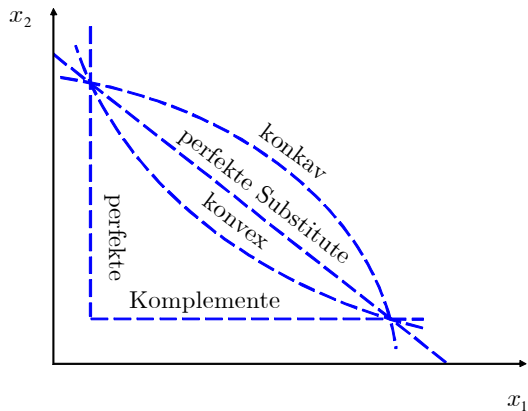
Konvexität: „Extreme sind schlecht“



- Konvexität  
= schwache Konvexität:  
 $C$  mindestens so gut wie  $A$
- strenge Konvexität:  $C$  besser als  $A$ .

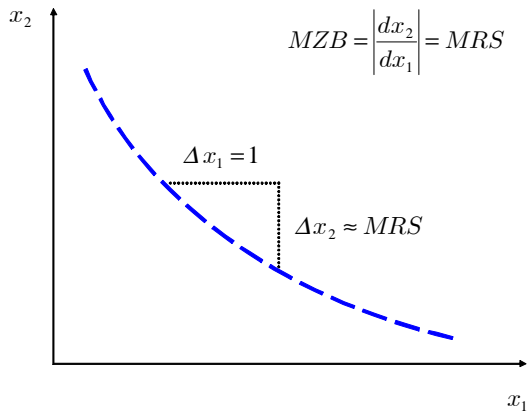
# Die Indifferenzkurve

Perfekte Komplemente, perfekte Substitute, ...



# Die Indifferenzkurve

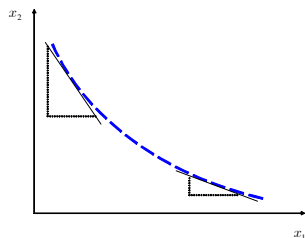
## Die Grenzrate der Substitution



# Die Indifferenzkurve

## Die Grenzrate der Substitution

- konvexe und monotone Präferenzen  
—> MRS nimmt mit zunehmendem  $x_1$  ab



- perfekte Substitute —> konstant
- perfekte Komplemente —> nicht überall definiert

## Problem

$\left| \frac{dx_2}{dx_1} \right|^{Marie} = 2$ ,  $\left| \frac{dx_2}{dx_1} \right|^{Laura} = 5$ . Marie gibt Laura eine Einheit von Gut 1 und erhält eine Einheit von Gut 2. Wer hat sich besser gestellt?



# Die Indifferenzkurve

## MRS versus MOC

### Problem

*Nehmen Sie an, ein Haushalt konsumiere zwei Güter so, dass*

$$MRS = \left| \frac{dx_2}{dx_1} \right| < \frac{p_1}{p_2} = MOC$$

*gilt. In welche Richtung wird der Konsument sein Verhalten ändern? Beginnen Sie Ihre Argumentation entweder mit den Worten: „Wenn der Haushalt eine Einheit von Gut 1 zusätzlich konsumiert ...“ oder aber so: „Wenn der Haushalt auf den Konsum einer Einheit von Gut 1 verzichtet ...“*

# Nutzenfunktionen

## Definition

- sind Abbildungen der Menge der Güterbündel in die Menge der reellen Zahlen („ordnen jedem Güterbündel einen Wert zu“)
- ordnen den Güterbündeln bei Indifferenz denselben und bei starker Präferenz dem präferierten Güterbündel einen höheren Wert zu

# Nutzenfunktionen

## Definition

- Perfekte Substitute (Beispiel):

$$U(x_1, x_2) = x_1 + 2x_2$$

- Perfekte Komplemente (Beispiel):

$$U(x_1, x_2) = \min(x_1, 2x_2)$$

- Lexikographische Präferenzen  $\rightarrow$  **keine** Nutzenrepräsentation

## Problem

*Worin unterscheiden sich die Indifferenzkurven, denen die Nutzenfunktionen  $U(x_1, x_2) = x_1 + x_2$  bzw.  $V(x_1, x_2) = 2(x_1 + x_2)$  zu Grunde liegen?*

# Nutzenfunktionen

## Äquivalenz

sind äquivalent, falls sie durch folgende monotone Transformationen voneinander abgeleitet werden können:

- Multiplikation mit positiven Zahlen,
- Quadrieren (ausgehend von positiven Zahlen)
- Logarithmieren.

### Problem

Sind die Nutzenfunktionen  $U(x_1, x_2) = (x_1 + x_2)^{\frac{1}{2}}$  und  $V(x_1, x_2) = 13(x_1 + x_2)$  äquivalent?

# Nutzenfunktionen

## Ordinale und kardinale Nutzentheorie

### **kardinale**

Nutzen als Maß für die Befriedigung

absolute Höhe relevant

Grenznutzen und Nutzen-differenzen sind direkt interpretierbar

### **ordinale**

Nutzen als Beschreibung einer Präferenzordnung

nur Rangordnung relevant

Grenznutzen und Nutzen-differenzen sind nur in Bezug auf das Vorzeichen interpretierbar

### Definition (1. Gossen'sches Gesetz)

Der Grenznutzen

$$MU_1 = \frac{\partial U}{\partial x_1}$$

nimmt mit jeder zusätzlich konsumierten Einheit ab.

- $MU_1$  für  $U(x_1, x_2) = x_1 + x_2$  oder für  $U(x_1, x_2) = 2x_1 + 2x_2$ ?
- nur kardinal interpretierbar!

Aber:

$$MRS = \frac{MU_1}{MU_2}$$

auch ordinal interpretierbar.

# Nutzenfunktionen

MRS = MU1 durch MU2

- Zu  $x_1$  gibt es  $x_2 = f(x_1)$ , sodass der Nutzen konstant bleibt
- MRS ist der Betrag der Steigung von  $f$
- $U(x_1, f(x_1)) = \text{konstant}$
- Differenzieren nach  $x_1$  liefert

$$\frac{\partial U}{\partial x_1} + \frac{\partial U}{\partial x_2} \frac{df(x_1)}{dx_1} = 0$$

und dann

$$\frac{df(x_1)}{dx_1} = -\frac{\frac{\partial U}{\partial x_1}}{\frac{\partial U}{\partial x_2}} = -\frac{MU_1}{MU_2}.$$

## Problem

Bestimmen Sie die MRS für perfekte Substitute,

$$U(x_1, x_2) = 2x_1 + 3x_2!$$

# Nutzenfunktionen

## Cobb-Douglas-Nutzenfunktionen

$$U(x_1, x_2) = x_1^a x_2^{1-a}, \quad 0 < a < 1$$

### Problem

*Wie lautet die Grenzrate der Substitution für die Cobb-Douglas-Nutzenfunktion? Warum kann man an ihr ablesen, dass die dazugehörigen Präferenzen konvex sind?*



# Nutzenfunktionen

## Cobb-Douglas- und quasilineare Nutzenfunktionen

### Perfekte Substitute:

$$U(x_1, x_2) = ax_1 + bx_2 \quad \text{mit } a, b > 0$$

### Cobb-Douglas-Nutzenfunktionen:

$$U(x_1, x_2) = x_1^a x_2^{1-a} \quad \text{mit } 0 < a < 1$$

### Perfekte Komplemente:

$$U(x_1, x_2) = \min(ax_1, bx_2) \quad \text{mit } a, b > 0$$

### Quasilineare Nutzenfunktionen:

$$U(x_1, x_2) = V(x_1) + x_2 \quad \text{mit } V' > 0$$

## Aufgabe C.5.1.

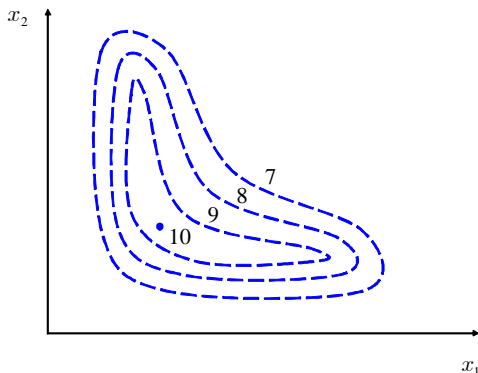
Corinna konsumiert 20 verschiedene Güter und gibt dafür ihr gesamtes Einkommen aus. Dieses Güterbündel zieht sie allen anderen strikt vor, die sie sich ebenfalls leisten könnte. Nach einer Preisänderung wählt sie ein neues Güterbündel, das sie besser stellt. Können wir nun schließen, dass das neue Güterbündel zu den alten Preisen mehr kostet als das alte Bündel zu den alten Preisen?

## Aufgabe C.5.2.

Zu Preisen von  $(p_1, p_2) = (1, 2)$  fragt ein Konsument  $(x_1, x_2) = (1, 2)$  nach, zu Preisen von  $(q_1, q_2) = (2, 1)$  die Mengen  $(y_1, y_2) = (2, 1)$ . Sind diese Entscheidungen mit Monotonie vereinbar?

## Aufgabe C.5.3.

Untersuchen Sie die durch ein paar Indifferenzkurven angedeuteten Präferenzen auf Monotonie und Konvexität! Der Punkt mit der 10 stellt einen Bliss-Punkt dar, d. h. die Wahl anderer Güterbündel stellt den Haushalt schlechter.



## Aufgabe C.5.4.

Welche der folgenden Nutzenfunktionen repräsentieren dieselben Präferenzen? Warum?

- a)  $U_1(x_1, x_2, x_3) = (x_1 + 1)(x_2 + 1)(x_3 + 1)$
- b)  $U_2(x_1, x_2, x_3) = \ln(x_1 + 1) + \ln(x_2 + 1) + \ln(x_3 + 1)$
- c)  $U_3(x_1, x_2, x_3) = -(x_1 + 1)(x_2 + 1)(x_3 + 1)$
- d)  $U_4(x_1, x_2, x_3) = -[(x_1 + 1)(x_2 + 1)(x_3 + 1)]^{-1}$
- e)  $U_5(x_1, x_2, x_3) = x_1 x_2 x_3$

## Aufgabe C.5.5.

Die Nutzenfunktion eines Individuums sei

$$U(x_1, x_2) = (x_1 + 1)(x_2 + 1).$$

Wie lautet die Grenzrate der Substitution?

## Aufgabe C.5.6.

Stellt das Güterbündel  $(4, 3)$  eine konvexe Linearkombination der Güterbündel  $(2, 4)$  und  $(6, 2)$  dar?

## Aufgabe C.5.7.

Skizzieren Sie jeweils Indifferenzkurven für

- a) zwei Güter, bei denen Gut 1 für rote und Gut 2 für blaue Streichhölzer steht (bei gleichen Brenneigenschaften)
- b) zwei Güter, wenn Gut 1 für linke und Gut 2 für rechte Schuhe steht (und das Individuum über zwei Füße verfügt)
- c) zwei Güter, die Ungüter sind, d. h. der Besitz der Güter wird negativ (z. B. radioaktiver Müll) durch einen Haushalt bewertet!