

Univ. Prof. Dr. Erik Gawel
Professur für Volkswirtschaftslehre,
insbes. Institutionenökonomische Umweltforschung

Sommersemester 2024

Seminar

„Aktuelle Probleme der Umweltökonomik und der Umweltpolitik“

Seminar im Rahmen des Moduls „Umweltökonomik und Umweltpolitik“ (Modul Nr. 07 202 3308)

Erwerb von 5 LP im Rahmen des Moduls (insges. 10 LP) für die Studiengänge:

- Master of Science Volkswirtschaftslehre (Wahlpflichtmodul)
- Master Betriebswirtschaftslehre (Management Science) (Wahlpflichtmodul)
- Master Wirtschaftsinformatik (Business Information Systems) (Wahlpflichtmodul)
- Master Wirtschaftspädagogik (Business Education and Management Training) (Wahlpflichtmodul)
- Wahlmodul für Wahlbereiche anderer Studiengänge gemäß Fächerkooperationsvereinbarung

Konstituierende Sitzung: **Mittwoch, 03.04.2024, ca. 12.00 Uhr**
(nach der ersten Vorlesung)
SR 6

Seminartag: **Freitag, 05.07.2024,**
ca. 8.00 Uhr.
Ort wird noch bekannt gegeben.

Anmeldung: Ab sofort **per Online Anmeldeformular**
gawel@wifa.uni-leipzig.de

Die Themenvorstellung erfolgt in der konstituierenden Sitzung. Mit der anschließenden verbindlichen Seminar Anmeldung können priorisierte Themenwünsche angegeben werden. Ab Online Bekanntgabe der Themenzuordnung läuft die Bearbeitungsfrist bis 21.06.2024.

Weitere Informationen sowie Hinweise zur Erstellung von Hausarbeiten unter:
www.uni-leipzig.de/umweltforschung (Kennwort beim Dozenten oder den Betreuern)

Themen und Literaturliste

<bitte die Quellen ggf. bei Betreuern erfragen>

I. Klima und Energie

1. Der europäische Emissionshandel – ein Erfolgsmodell?

Betreuung: Dipl. Ök. Klaas Korte, klaas.korte@ufz.de

Böhringer, Chr.: Two Decades of European Climate Policy: A Critical Appraisal, ZENTRA WORKING PAPERS IN TRANSNATIONAL STUDIES No. 21/2013.

Böhringer, Chr./Lange, A.: Der europäische Emissionszertifikatehandel: Bestandsaufnahme und Perspektiven, in: Wirtschaftsdienst 2012 (Sonderheft): 12 16.

Ellerman, A. D./Marcantonini, C./Zaklan, A.: The EU ETS: the First Eight Years, in: EEM14 11th International Conference "European Energy Market", 28 30 May, 2014, Kraków, Poland: 1 5.

Gawel, E. / Strunz, S. / Lehmann, P. (2013): Polit ökonomische Grenzen des Emissionshandels und ihre Implikationen für die klima und energiepolitische Instrumentenwahl, in: Zeitschrift für Umweltpolitik und Umweltrecht (ZfU), 36. Jg. (2013), Heft 4, S. 406 435.

Gawel, E. / Lehmann, P.: Macht der Emissionshandel die Förderung erneuerbarer Energien überflüssig?, in: Energiewirtschaftliche Tagesfragen, 61. Jg. (2011), Heft 3, S. 24 28.

Hartmann, M.: Emissionshandel in der vierten Zuteilungsperiode (2021–2030). Die Vorschläge der Europäischen Kommission, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2016: 189 193.

Gawel, E.: Der EU Emissionshandel vor der vierten Handelsperiode – Stand und Perspektiven aus ökonomischer Sicht, in: Zeitschrift für das gesamte Recht der Energiewirtschaft (EnWZ), 5. Jg. (2016), Heft 8, S. 351 357.

2. Steuerung von Energieeffizienz als ökonomisches Problem

Betreuung: Raffael Stretz, M.Sc., raffael.stretz@uni-leipzig.de

Generaldirektion Energie und Verkehr der Europäischen Kommission (2005), Weniger kann mehr sein: Grünbuch über Energieeffizienz, Luxemburg.

[http://ec.europa.eu/energy/efficiency/doc/2005_06_green_paper_book_de.pdf]

Kratena, Kurt und Michael Wüger (2010), The full impact of energy efficiency on household's energy demand.

[[http://www.wifo.ac.at/www/downloadController/displayDbDoc.htm?item=WP_2010_356\\$.PDF](http://www.wifo.ac.at/www/downloadController/displayDbDoc.htm?item=WP_2010_356$.PDF)]

Ley, Marius (2010), Insights into the determinants of innovation in energy efficiency, KOF working papers / KOF Swiss Economic Institute Nr. 266.

[http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1684532]

Mennel, Tim und Bodo Sturm (2008), Energieeffizienz – eine neue Aufgabe für staatliche Regulierung? Diskussionspapier des Zentrums für Europäische Wirtschaftsforschung Nr. 08 004.

[ftp://ftp.zew.de/pub/zew_docs/dp/dp08004.pdf]

3. Klimaschutzgesetze in Deutschland und der EU aus ökonomischer Sicht

Betreuung: Raffael Stretz, M. Sc., raffael.stretz@uni-leipzig.de

Scharlau, J. (2020): [Das Bundes Klimaschutzgesetz](#), in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2020, Heft 1 2, S. 1 8.

Edenhofer et al. (2019): Optionen für eine CO₂ Preisreform, SVR [Arbeitspapiere ; 2019, 04 \(Juli 2019\)](#).

Klimapolitik: Wind, Wohnen, Verkehr, in: Wirtschaftsdienst, 99. Jg. (2019), Heft 12, S. 819–842.

Instrumente der Klimapolitik: effiziente Steuerung oder verfehlte Staatseingriffe?, in: Wirtschaftsdienst, 99. Jg. (2019), Heft 3, S. 163–180.

Gawel, E. (2020): Entwurf eines europäischen Klimagesetzes: "Starkes Signal aus Brüssel", https://www.ufz.de/index.php?de=36336&webc_pm=11/2020

4. Energiewende ja – aber nicht bei mir!“ Erneuerbare Energien und die NIMBY Problematik

Betreuung: Raffael Stretz, M.Sc., raffael.stretz@uni-leipzig.de

Althaus, M. (2012). Schnelle Energiewende bedroht durch Wutbürger und Umweltverbände? Protest, Beteiligung und politisches Risikopotenzial für Großprojekte im Kraftwerk und Netzausbau. Wissenschaftliche Beiträge der TH Wildau 2012, 103 114.

Devine Wright, P. (Ed.) (2011), Renewable Energy and the Public – From NIMBY to Participation. London, Washington DC: Earthscan,

Jobert, A. et al. (2007), Local acceptance of wind energy: Factors of success identified in French and German case studies, Energy Policy, 35(5), 2751 2760.

Richman, B. D. and C. Boerner (2006). A Transaction Cost Economizing Approach to Regulation: Understanding the NIMBY Problem and Improving Regulatory Responses. Yale Journal on Regulation 23(1): 29 76.

Wüstenhagen, R., Wolsink, M., Burer, M. J. (2007): Social acceptance of renewable energy innovation: an introduction to the concept, Energy Policy 35, 2683 2691.

Bovet, J., Lienhoop, N. (2015): Trägt die wirtschaftliche Teilhabe an Flächen für die Windkraftnutzung zur Akzeptanz bei?, in: Zeitschrift für Neues Energierecht (ZNER) 19 (3): 227–234.

Renn, O./Köck, W./Schweizer, P. J./Bovet, J. et al. (2013): Öffentlichkeitsbeteiligung bei Planungsvorhaben der Energiewende. ENERGY TRANS Policy Brief, abgedruckt in: GAIA 22 (4): 279 280.

5. Herausforderungen bei der Förderung Erneuerbarer Energien: Ausschreibungen und Akteursvielfalt

Betreuung: Dipl. Ök. Klaas Korte, klaas.korte@ufz.de

Gawel, E. / Amberg, M.: Ausschreibungen im EEG – eine Auswertung der bisherigen Erfahrungen, in: *Energiewirtschaftliche Tagesfragen*, 68. Jg. (2018), Heft 7/8, S. 24 30.

Gawel, E. / Purkus, A.: Akteursvielfalt bei der Stromversorgung: Dimensionen, Zielkonflikte und staatlicher Handlungsbedarf, in: *Energiewirtschaftliche Tagesfragen*, 66. Jg. (2016), Heft 7, S. 22 28.

Gawel, E.; Purkus, A.; Bruttel, F. (2016): Auktionen als Förderinstrument für erneuerbare Energien – Erfahrungen mit den Ausschreibungsrunden 2015 nach FFAV und Implikationen für die Weiterentwicklung im EEG 3.0. In: *Zeitschrift für das gesamte Energierecht (EnWZ)*, 5 (4), S. 153 159.

Kahl, H.; Kahles, M.; Müller, T. (2014): Anforderungen an den Erhalt der Akteursvielfalt im EEG bei der Umstellung auf Ausschreibungen. *Würzburger Berichte zum Umweltenergierecht Nr. 9*, Würzburg 2014.

Mohr, J. (2015): Ausschreibung der finanziellen Förderung von Strom aus erneuerbaren Energien, in: *Zeitschrift für das gesamte Recht der Energiewirtschaft (EnWZ)*, Heft 3, S. 99 105.

Petersen, M.; Thimm, S.; Sewohl, A. (2016): Wie kann die Akteursvielfalt bei Ausschreibungen sichergestellt werden? In: *Energiewirtschaftliche Tagesfragen*, 66(3), 23 25.

Kreiss, J., Ehrhart, K. M., Haufe, M. C. (2017): Appropriate design of auctions for renewable energy support – Prequalifications and penalties, in *Energy Policy* 101, S. 512 520, <http://dx.doi.org/10.1016/j.enpol.2016.11.007>

6. Kohleausstieg – Sind die Maßnahmen ökonomisch sinnvoll?

Betreuung: Dipl. Ök. Klaas Korte, klaas.korte@ufz.de

Gawel, E. / Strunz, S.: Einstieg in den Kohleausstieg – Was bringt der Kommissionskompromiss?, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)*, 30. Jg. (2019), Heft 3, S. 129 130.

Agora Energiewende (2015): Elf Eckpunkte für einen Kohlekonsens Konzept zur schrittweisen Dekarbonisierung des deutschen Stromsektors (Kurzfassung), Berlin, https://www.agoraenergiewende.de/fileadmin/Projekte/2015/Kohlekonsens/Agora_Kohlekonsens_KF_WEB.pdf

Gawel, E., Strunz, S. (2015): Klimaabgabe für Kohlekraftwerke: Ein richtiger Schritt zur Erreichung des Klimaziels? Ifo Schnelldienst 14/2015, S. 8 11, http://www.cesifo-group.de/DocDL/sd_2015_14_gawel_et_al_klimaabgabe_2015_07_30.pdf

Leipprand, A., Flachsland, C. (2018): Regime destabilization in energy transitions: The German debate on the future of coal, in: *Energy Research and Social Science* 40, S. 190 204, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214629618301592>

Oei, P., Kemfert, C., Reitz, F., von Hirschhausen, C. (2014): Braunkohleausstieg Gestaltungsoptionen im Rahmen der Energiewende. *Politikberatung kompakt*, No. 8, DIW Berlin, <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/103973/1/799687022.pdf>

Sachverständigenrat für Umweltfragen (2017): Kohleausstieg jetzt einleiten – Stellungnahme, Berlin, https://www.umweltrat.de/SharedDocs/Downloads/DE/04_Stellungnahmen/2016_2020/2017_10_Stellungnahme_Kohleausstieg.pdf?__blob=publicationFile&v=21

Wehnert, T., Best, B., Andreeva, T. (2017): Kohleausstieg Analyse von aktuellen Diskussionsvorschlägen und Studien. Kurzstudie Wuppertal Institut, https://epub.wuppertalinst.org/frontdoor/deliver/index/docId/6686/file/6686_Kohleausstieg.pdf

7. Rückholung von Kohlenstoff aus der Erdatmosphäre (CDR) – ökonomische Aspekte

Betreuung: Dipl. Ök. Klaas Korte, klaas.korte@ufz.de

Gawel, E.: Climate Engineering als Mittel der Klimapolitik – Optionen und Herausforderungen, in: Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR), 22. Jg. (2011), Heft 10, S. 451-457.

Edenhofer u.a., On the Governance of Carbon Dioxide Removal – A Public Economics Perspective, https://www.cesifo.org/en/publications/2023/working_paper/governance_carbon_dioxide_removal_public_economics_perspective.

Markus, T. u. a., Negativemissionstechnologien als neues Instrument der Klimapolitik: Charakteristiken und klimapolitische Hintergründe, in: Natur und Recht 43 (2021) 90-99. DOI: [10.1007/s10357-021-3804-8](https://doi.org/10.1007/s10357-021-3804-8)

II. Wasser

8. Wasserpreise – zwischen Art. 9 Wasserrahmenrichtlinie und Kosteneffizienz

Betreuung: Prof. Dr. Erik Gawel, erik.gawel@ufz.de

Rogers et al. (2002), Water is an economic good: How to use prices to promote equity, efficiency, and sustainability, Water Policy 4 (2002) 1–17.

Ruijs, Arjan (2007), Welfare and Distribution Effects of Water Pricing Policies, Maastricht. [\[http://faculty.ksu.edu.sa/75602/507AGEC/507agecon.pdf\]](http://faculty.ksu.edu.sa/75602/507AGEC/507agecon.pdf)

Gawel, E. (2013), Entgeltkontrolle in der Wasserwirtschaft zwischen Wettbewerbsrecht und Kommunalabgabenrecht – eine komparative Leistungsfähigkeitsanalyse, in: Zeitschrift für Wasserrecht (ZfW), 52. Jg., Heft 1, S. 13-35.

Gawel, E. & N. Bedtke (2013), Wasserpreise zwischen Kartellkontrolle und Nachhaltigkeit, in: Wirtschaftsdienst, 93. Jg., Heft 2, S. 94-102.

Gawel, E. / Bedtke, N.: Effizienz und Wettbewerb in der deutschen Wasserwirtschaft zwischen „Modernisierung“ und „Regulierung“, in: Zeitschrift für öffentliche und gemeinwirtschaftliche Unternehmen (ZögU), 38. Jg. (2015), Heft 2/3, S. 97-132.

Unnerstall, H. (2009), Kostendeckung für Wasserdienstleistungen nach Art. 9 EG Wasserrahmenrichtlinie, Zeitschrift für Umweltrecht, 17. Jg., S. 234-242.

9. Reform der Abwasserabgabe? Stand und Perspektiven

Betreuung: Prof. Dr. Erik Gawel, erik.gawel@ufz.de

Gawel, Erik, Wolfgang Köck u. a. (2011), Weiterentwicklung von Abwasserabgabe und Wasserentnahmeentgelten zu einer umfassenden Wassernutzungsabgabe, Gutachten für das

Umweltbundesamt (Kap. 2 und 3).

[http://www.umweltbundesamt.de/publikationen/weiterentwicklung_von_abwasserabgabe]

Gawel, E. et al. (2014): Novellierung des Abwasserabgabengesetzes – Reformoptionen und ihre Bewertung, in: Zeitschrift für Wasserrecht (ZfW), 53. Jg., Heft 2, S. 57 92.

Gawel, E. (2015), Finanzierung der vierten Reinigungsstufe durch die Abwasserabgabe. Das Leipziger Modell zur Finanzierung des Ausbaus der vierten Reinigungsstufe in Deutschland, in: wwt wasserwirtschaft wassertechnik, 65. Jg., Heft 3, S. 24 28.

Nisipeanu, P. (2006), 30 Jahre Abwasserabgabengesetz, in: Zeitschrift für Wasserrecht, S. 125 150.

Gawel, E. (2014): Reform der Abwasserabgabe – Kosteneffizienz durch marktwirtschaftlichen Gewässerschutz: Konzeption für eine überfällige Lenkungsertüchtigung, in: wwt wasserwirtschaft wassertechnik, 64. Jg., Heft 4, S. 54 58.

10. Wassersparen in Deutschland Unsinn oder Notwendigkeit?

Betreuung: Heinrich Zozmann, heinrich.zozmann@ufz.de

Baumgarten et al. (2014), Wassersparen in Privathaushalten: sinnvoll, ausgereizt, übertrieben? Fakten, Hintergründe, Empfehlungen, UBA Hintergrund Sep. 2014, Dessau Roßlau.

Castell Exner, C. & T. Zenz, (2010), Klimawandel und Wasserversorgung, in: energie | wasser praxis 3/2010: 20 23.

Gawel, E. & M. Fälsch, (2011), Wasserentnahmeentgelte zwischen Wassersparen und Wasserdargebot. Ist Ressourcenschonung eine sinnvolle Zielsetzung für Wasserentnahmeentgelte?, in: gwf – Wasser/Abwasser, 152. Jg., Heft 9, S. 838 845.

Gawel, E. et al.. (2011), Weiterentwicklung von Abwasserabgabe und Wasserentnahmeentgelten zu einer umfassenden Wassernutzungsabgabe, Gutachten für das Umweltbundesamt. [http://www.umweltdaten.de/publikationen/fpdf_l/4189.pdf]

Leist, H. J. (2007), Wasserversorgung in Deutschland. Kritik und Lösungsansätze, München.

Pawloski, L. (2009), Der Preis des Wassersparens, KA Korrespondenz Abwasser, Abfall, Heft 3, S. 287 292.

11. Ökonomie von Mikroverunreinigungen – Konzepte und Instrumente

Betreuung: Prof. Dr. Erik Gawel, erik.gawel@ufz.de

Gawel, E.: Ökonomische Herausforderungen der Mikroschadstoffpolitik, in: wwt wasserwirtschaft wassertechnik Modernisierungsreport 2018/2019, S. 24 28.

Gawel, E. / Köck, W. / Fischer, H. / Möckel, St.: Arzneimittelabgabe Inpflichtnahme des Arzneimittelsektors für Maßnahmen zur Reduktion von Mikroschadstoffen in Gewässern (= UBA Texte 115/2017), Umweltbundesamt: Dessau Roßlau 2017.

Gawel, E. / Schindler, H.: Mikroverunreinigungen, vierte Reinigungsstufe und das Verursacherprinzip, in: Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR), 26. Jg. (2015), Heft 7/8, S. 387 393.

Gawel, E.: Finanzierung der vierten Reinigungsstufe durch die Abwasserabgabe. Das Leipziger Modell zur Finanzierung des Ausbaus der vierten Reinigungsstufe in Deutschland, in: wwt wasserwirtschaft wassertechnik, 65. Jg. (2015), Heft 3, S. 24 28.

III. Produktbezogener Umweltschutz

12. Plastikregulierung in der EU, insbesondere Plastiksteuer und Plastikverbote – ökonomische Aspekte

Betreuung: Heinrich Zozmann, heinrich.zozmann@ufz.de

Europäische Kommission, Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen: Eine europäische Strategie für Kunststoffe in der Kreislaufwirtschaft vom 16.1.2018, COM(2018) 28

BMU, "Nein zur Wegwerfgesellschaft" 5 Punkte Plan des Bundesumweltministeriums für weniger Plastik und mehr Recycling, 2018.

Ludwig, G. / Gawel, E.: Neue Vorgaben der EU für bestimmte Plastik Einwegartikel und – Verpackungen, erscheint demnächst.

Kälberer, D.: Verpackungsmaterial: Plastiksteuer sinnvoll?, in: *Wirtschaftsdienst*, 98. Jg. (2018), Heft 5, S. 306.

Süddeutsche Zeitung: Plastikmüll: Das Plastikverbot muss viel weiter gehen, <https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/plastik-verbot-eu-parlament-1.4385161>

SZ: Plastiksteuer – wie sie niemand braucht, <https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/verpackungsmuell-eine-plastiksteuer-wie-sie-niemand-braucht-1.3966089>

13. Instrumente zur Reduzierung des Fleischkonsums – ökonomische Aspekte

Betreuung: Prof. Dr. Erik Gawel, erik.gawel@ufz.de

Gawel, E.: Abgaben zur Reduzierung des Fleischkonsums, in: Zeitschrift für Umweltpolitik und Umweltrecht (ZfU), erscheint in Heft 2/2024.

Beermann, A. C. u. a.: Tierwohl fördern, Klima schützen. Wie eine Steuer auf Fleisch eine Wende in der Nutztierhaltung einleiten und Anreize für umweltschonenden Konsum liefern kann, 2020, https://foes.de/publikationen/2020/2020_01_FOES_Tierwohl_foerdern_Klima_schuetzen.pdf .

„Borchert Kommission“: Empfehlungen des Kompetenznetzwerks Nutztierhaltung, 2020, https://www.thuenen.de/media/themenfelder/Langfristige_Politikkonzepte/Nutztier_Strategie/200211_empfehlung_kompetenznetzwerk_nutztierhaltung.pdf

Buschmann, S./Meyer, E.: Ökonomische Instrumente für eine Senkung des Fleischkonsums in Deutschland (= Beiträge zu einer klima und umweltgerechteren Landwirtschaft 05/13), 2013, https://www.greenpeace.de/publikationen/20130529_foes_studie_fleischkonsum_oekonomische_instrumente.pdf

Wie nehme ich am Seminar erfolgreich teil?

- Erstellung eines **5seitigen Thesenpapiers** zu einem zu geteilten Thema.
 - **Teilnahme am Seminartag (05.07.2024 am UFZ):** ggf. Vortrag des eigenen Thesenpapiers und Diskussion aller Vorträge
 - **Klausur** über Vorlesung und Seminar (Planung und Durchführung durch das Studienbüro)
Zum Seminarteil: je eine Frage zu jedem Thema zur Auswahl, d. h. Sie müssen genau eine selbst gewählte Frage zum Seminar beantworten.
1. Bitte melden Sie sich mit Hilfe des Anmeldeformulars zum Seminar an (Einreichung digital unter gawel@wifa.uni-leipzig.de) bis 12.04.2024. Dabei geben Sie dabei 3 Wunschthemen an.
 2. Das zugeteilte Thema wird am 15.04.2024 auf der Homepage der Professur sowie über AlmaWeb bekannt gegeben.
 3. Bitte setzen Sie sich mit Ihrem Betreuer zwecks Themenkonkretisierung, Abstimmung der Inhalte/Gliederung und ggf. Literatur in Verbindung.
 4. Formale Hinweise zur Gestaltung finden Sie auf der Homepage der Professur (Kennwortschurt: #umforsch).
 5. Jedes Thesenpapier (5 Seiten Text) hat folgende Grobgliederung:
 - Deckblatt
 - Einführung in die Thematik und Darlegung des umweltökonomischen Problems, d. h. Problemstellung (worum geht es?) und wissenschaftliche Frage(n) (worin liegt aus

wirtschaftswissenschaftlicher/umweltökonomischer Sicht das Problem?) (ca. 1 1,5 Seiten)

- Diskussion des Themas: Argumentation (ca. 2,5 3 Seiten)
- Fazit (wiss. begründetes Ergebnis der Betrachtung) (ca. 1 Seite)
- Literaturverzeichnis (nicht in den 5 Seiten enthalten)

Es wird ergänzende (Literatur) Recherche zum Thema erwartet: z. B. www.econis.de, KVK (<https://kvk.bibliothek.kit.edu>).

6. Das Thesenpapier ist bis zum 21.06.2024 digital einzureichen unter gawel@wifa.uni-leipzig.de.
7. Vor dem Seminartag werden Sie rechtzeitig informiert, ob und ggf. welche Teile Ihres Thesenpapiers am Seminartag vorzutragen sind.
8. Falls Sie vortragen, bereiten Sie bitte eine PowerPoint Präsentation für 5 Minuten vor und reichen diese bis 03.07.2024 unter gawel@wifa.uni-leipzig.de ein.
9. Alle Teilnehmenden werden am Seminartag auch als „Berichterstattende“ eingeteilt, die mit Fragen die jeweilige Diskussion zu den einzelnen Vorträgen eröffnen.
10. Zum genauen Ablauf (Zeiten, Vortragende, Berichterstattende usw.) wird rechtzeitig vor dem Seminartag eine Agenda über AlmaWeb und Homepage bekannt gegeben.

Fragen und Betreuung:

Raffael Stretz, M.Sc., raffael.stretz@uni-leipzig.de, Campus Augustusplatz, Raum I 434, Tel. 235 1097

Heinrich Zozmann, M. Sc., heinrich.zozmann@ufz.de (UFZ)

Dipl. Ök. Klaas Korte, klaas.korte@ufz.de (UFZ)

Prof. Dr. Erik Gawel (Campus Augustusplatz, Raum I 436 / UFZ, Haus 1.0, Raum 249, gawel@wifa.uni-leipzig.de, Tel. 0341 / 97 33 551 / 33 517 (Skr.))

Allgemeines:

Sekretariat im Institut für Infrastruktur und Ressourcenmanagement: Frau Haupt, Raum I 435, haupt@wifa.uni-leipzig.de, Tel. 97 33 517

Weitere Informationen unter:

www.uni-leipzig.de/umweltforschung

u. a. formale Hinweise zur Hausarbeit / Mitteilung der Themenvergabe / Mitteilung des Seminarplans für den Seminartag / eingereichte Thesenpapiere

Planung und Durchführung der Klausur erfolgt ausschließlich durch das Studienbüro.